

## **Kwaliteitsoordeel Expertgroep toetsen PO**

### *Zaaknummer:*

Het betreft hier het kwaliteitsoordeel over de toets: Spelling 3.0 groep 5 (digitaal).

### I. Aanvraag en Proces

Op 26 februari 2018 werd de aanvraag ontvangen op het secretariaat van de onafhankelijke Expertgroep toetsen PO, hierna aangeduid als de Expertgroep. Op 28 februari 2018 is vastgesteld dat de aanvraag voldoet.

De afzonderlijke initiële beoordelingen werden voor commentaar van de aanvrager op 13 april 2018 opgestuurd naar de aanvrager.

Het commentaar van de aanvrager werd op 23 april 2018 ontvangen en toegevoegd aan de voorliggende informatie voor de Expertgroep PO. Naar aanleiding van deze informatie zijn de initiële beoordelingen aangepast. De definitieve beoordelingen zijn op 4 mei 2018 naar de Expertgroep gestuurd.

Op 25 mei 2018 kwam de Expertgroep PO in vergadering bijeen om de aanvraag en beoordelingen te bespreken. Hierbij kwamen zij tot het hier onderstaande kwaliteitsoordeel.

### II Beoordeling

Bij de beoordeling van de toets beoordeelt de Expertgroep Toetsen PO of de toets voldoet aan de wettelijke vereisten, zoals omschreven in het Toetsbesluit, art 11, eerste lid en derde lid. Hierbij wordt een onderscheid in twee onderdelen gemaakt, dit zijn de Onderwijskundige en Organisatorische aspecten en de Psychometrische aspecten van de toets. Voor de beoordeling van beide onderdelen doet de Expertgroep een beroep op externe deskundigen.

De onderwijskundige & organisatorische aspecten worden beoordeeld door externe onderwijskundige experts. De psychometrische aspecten worden beoordeeld door externe psychometrische experts.

Voor de beoordeling van de Onderwijskundige en Organisatorische en Psychometrische aspecten is een beoordelingskader ontwikkeld in samenwerking met de het Expertisecentrum Leerplanontwikkeling (SLO) en de psychometrische experts. Het beoordelingskader is op grond van artikel 10 van genoemd instellingsbesluit op 16 november 2015 door de Expertgroep PO vastgesteld. De onderwijskundige/psychometrisch expert beoordeelt de voorgelegde toets aan de hand van dit kader en legt de bevindingen daarvan voor aan de Expertgroep. De Expertgroep heeft deze bevindingen meegewogen in haar finale afweging en daarbij ook de nadien door de aanvrager verstrekte aanvullende informatie betrokken. Dit heeft geleid tot een door de Expertgroep bijgesteld oordeel voortvloeiend uit de toepassing van het beoordelingskader op de aanvraag.

#### *Spelling 3.0 (digitaal) groep 5*

Spelling 3.0 (digitaal) groep 5 heeft bij de beoordeling door de onderwijskundige/psychometrisch experts op alle onderdelen een voldoende ontvangen. De Expertgroep gaat mee in deze beoordeling en heeft geen verder commentaar op deze beoordeling.

Spelling 3.0 (digitaal) groep 5 meet de spellingsvaardigheid van leerlingen zoals deze wordt aangeleerd in het Nederlandse basisonderwijs. De toetsen in de toets pakketten Spelling 3.0 digitaal van het Cito Volgsysteem primair en speciaal onderwijs zijn bedoeld om vast te stellen hoe goed een leerling kan spellen en hoe de spellingvaardigheid van de leerling zich in de loop van de jaren ontwikkelt.

Voor de normering is een representatieve steekproef gebruikt. De gebruikte normgroepen zijn groot genoeg en representatief voor de doelpopulatie, zowel voor regio, urbanisatiegraad, schooltype en sekse.

Het onvolledige dataverzamelingsdesign is adequaat. De conclusie is dat de digitale items dezelfde vaardigheid meten als de papieren items. Dit betekent dat de papieren en de digitale items op één schaal passen en dat er dus sprake is van een eendimensionale vaardigheidsschaal waar items en leerlingen op afgebeeld kunnen worden. Ook kan geconcludeerd worden dat de papieren en digitale versies van toetsen van hetzelfde niveau leiden tot dezelfde vaardigheidsschatting en dat dezelfde normering gehandhaafd kan worden en er dus geen onderzoek nodig is naar de equivalentie van de scores op de verschillende versies: de scores zijn immers per definitie uitwisselbaar.

De betrouwbaarheidsgegevens werden op correcte wijze berekend. Uit deze gegevens blijkt dat betrouwbaarheid van de toets voldoende is, zeker wanneer gekeken wordt naar de beslissingen die met deze toets genomen worden, als aangenomen mag worden dat de toets geen zware consequenties voor de leerlingen heeft en ingestemd wordt met de beoordelingscriteria voor de betrouwbaarheid van de COTAN.

De keuze voor en gebruiksmogelijkheden van de papieren en digitale toetsversies voor diverse deeldoelgroepen en meetmomenten in groep 5 wordt grondig toegelicht. Daarnaast is aandacht voor de mogelijkheid tot foutenanalyse, interpreteren en analyseren van resultaten op leerling- en groepsniveau, en communicatie met leerling en ouders over de resultaten. De toets Spelling toetst uiteraard ook in de digitale afname zoals gezegd de actieve spellingsvaardigheid van leerlingen in groep 5. Hierbij leest de pc de opgaven voor, waarna de leerlingen het antwoord intikken. Er wordt uitgebreid aandacht besteed aan het onderbouwen van de relevantie van de gekozen items als vertegenwoordigers van spellingcategorieën en moeilijkheidsgraden, in de context van groep 5, en van de indeling die ten grondslag ligt aan het Referentiekader Taal. De conclusie van het kalibratieonderzoek van de toetsen is dat het aannemelijk is dat er sprake is van unidimensionaliteit. Hiermee is dus voldaan aan de noodzakelijke voorwaarde voor begripsvaliditeit.

Aan de hand van de door de leerling behaalde vaardigheidsscores kan op de onderscheiden toetsen diens groei adequaat gemeten kan worden. Groei wordt zowel met vergelijkingen tussen verschillende leerlingen als met vergelijkingen op andere tijdstippen van dezelfde leerlingen weergegeven. Zowel in de wetenschappelijke verantwoording en de handleiding wordt het volgen van groei van leerlingen adequaat toegelicht.

De aanvrager heeft in de handleiding uitgebreid beschreven op welke wijze leerkrachten met de ouders kunnen communiceren over de resultaten. Met name wordt daarbij gewezen op het leerlingrapport waarin zowel het niveau van de leerling als de progressie van de leerling numeriek en grafisch gepresenteerd worden. Daarnaast wordt de docent gewezen op misverstanden die zich bij ouders kunnen voordoen bij de interpretatie van de niveau-indelingen. Ook moeten de docenten aan ouders het verschil tussen methode-onafhankelijke en methodegebonden toetsen duidelijk maken en de ouders erop wijzen dat de verschillende toetsen de leerling anders (kunnen) beoordelen.

Voor een uitgebreide bespreking van de hierboven genoemde kwaliteitsaspecten wordt verwezen naar de beoordeling van de externe deskundigen; deze vindt u als bijlage bij dit advies.

### III. Oordeel

Alles overwegende en gezien de beoordelingen van de inhoudelijke deskundigen, oordeelt de Expertgroep dat de beoordeelde toets **Spelling 3.0 (digitaal) groep 5** van voldoende kwaliteit is om in het primair onderwijs te worden gebruikt voor het in kaart brengen van de leervorderingen van de leerlingen.

Het kwaliteitsoordeel is aldus vastgesteld te Utrecht, 25 mei 2018

De voorzitter,



Prof. Dr. C.P.M. van der Vleuten

Bijlagen:

- Beoordeling externe deskundigen toets Spelling 3.0 (digitaal) groep 5