

## Schoolbeleid inzake de groepsrapportage

Formeel wordt de school slechts verzocht om per examen van een beperkt aantal kandidaten gegevens via Wolf uit te wisselen met Cito. Meer mag maar is uitdrukkelijk niet verplicht. Zendt een examinerator van meer dan vijf kandidaten gegevens in, dan wordt het mogelijk om een vergelijking met een landelijk gemiddelde uit te voeren en kan een groepsrapportage worden opgevraagd. Om u zelf een beeld te kunnen vormen van een groepsrapportage kunt u een [voorbeeld](https://wolf.cito.nl/) van een groepsrapportage downloaden via <https://wolf.cito.nl/>.

### *Voor wie en van wie is de groepsrapportage?*

In opzet is de groepsrapportage voor de examinerator bedoeld, maar formeel verzendt de examinerator namens de school de gegevens. Cito beschouwt de school als de formele eigenaar van de gegevens en dus ook van de rapportage. De examinerator als gebruiker van het programma wordt door Cito als de contactpersoon voor zijn vak/groep beschouwd. Hij ontvangt de groepsrapportage en heeft de mogelijkheid om het te downloaden.

De Wolf-accountbeheerder kan in Wolf centraal instellen dat er van elke groepsrapportage een kopie naar de examensecretaris wordt verzonden. Het is verstandig om als school vooraf aan te geven hoe met de groepsrapportages zal worden omgegaan. Daarmee kunnen geschillen achteraf worden voorkomen.

### **Informatie van Wie?**

Cito is niet de eigenaar van de ingezonden afnamegegevens, maar komt de rol van 'bewerker' toe. Immers, ter bepaling van de te hanteren N-termen worden scholen door CvTE verzocht de resultaten van een bepaald minimum aantal kandidaten uit te wisselen. Cito verwerkt deze individuele resultaten tot een landelijk overzicht.

Docenten zenden gegevens naar Cito in hun rol als aan de school verbonden examinerator.

De groepsrapportage wordt door Cito worden opgesteld wanneer van voldoende kandidaten (meer dan vijf) gegevens worden geaccordeerd. Bij de scoregegevens van extra kandidaten ligt de nadruk niet op het ondersteunen van de normeringsbeslissing. Een examinerator die een groepsrapportage downloadt zal dat doen uit 'nieuwsgierigheid', behoefte aan zelfevaluatie en/of als 'controlemiddel'.

Juist vanwege dit laatste aspect is zorgvuldigheid geboden. Het feit dat de school intern zelf de beschikking heeft over de originele leerling-werken (of kopieën daarvan), dan wel overzichtslijsten met de relevante gegevens, doet daar niets aan af.

- 1) Daar waar een school expliciet kiest voor het aanleveren van niet meer dan de gegevens van het minimum aantal kandidaten, is de situatie voor de examinerator duidelijk. Bij gebrek aan de mogelijkheid tot het genereren van de groepsrapportage, is er geen mogelijkheid dat dit document – eventueel tegen de wil van een examinerator – opgevraagd of gebruikt wordt door de school.
- 2) In het geval waarin de examinerator door zijn school opgedragen wordt om de gegevens van meer dan het minimum aantal kandidaten door te geven aan Cito, ligt het voor de hand dat de school aangeeft waarvoor en op welke wijze de groepsrapportage gebruikt zal worden.
- 3) Ook als de examinerator deze opdracht niet expliciet krijgt en het dus zijn eigen keuze is om van meer kandidaten scores in te zenden, dan nog gaat het om informatie van de school. Dit maakt de resulterende groepsrapportage in principe 'managementinformatie'. In die gevallen waarin de school geen duidelijkheid verschaft over de status van de groepsrapportage, zou het alsnog inzetten van dit document als beoordelingsinstrument door de examinerator wellicht kunnen worden afgeweerd met een beroep op arbeidsrecht in combinatie met privacywetgeving. Het is aan de individuele examinerator om in een dergelijk geschil met de school tot een oplossing te komen.

### **Mogelijke opties**

De examensecretaris wordt gevraagd om het beleid van de school aan de examineratoren mee te delen. Hierbij heeft hij globaal genomen de keuze uit de volgende opties:

- 1) Het staat de docent vrij om van meer kandidaten gegevens in te zenden, maar als hij dat doet dan:
  - a. ziet de school af van de mogelijkheid tot inzage/afschrift van de resulterende groepsrapportage.
  - b. houdt de school de mogelijkheid tot inzage/afschrift van de resulterende groepsrapportage open en geeft de examinerator te kennen deze informatie (eventueel) te gebruiken voor een nader omschreven doel.
- 2) De examinerator verstrekt - in opdracht van de school - van zo veel mogelijk kandidaten gegevens aan Cito:
  - a. de school ziet af van de mogelijkheid tot inzage/afschrift van de groepsrapportage en laat het aan de individuele docent over om al dan niet o.b.v. de rapportage een evaluatie uit te voeren.
  - b. de school houdt de mogelijkheid tot inzage/afschrift van de resulterende groepsrapportage open en geeft de examinerator te kennen deze informatie (eventueel) te gebruiken voor een nader omschreven doel.
- 3) De examinerator verstrekt Cito uitsluitend de gegevens van het minimum aantal kandidaten.