

Kwaliteitsoordeel Expertgroep toetsen PO

Zaaknummer: 20.013

Het betreft hier het kwaliteitsoordeel over het instrument: Kleuter in beeld – Rekenen.

I. Aanvraag en Proces

Op 17 december 2020 werd de aanvraag tot beoordeling ontvangen op het secretariaat van de onafhankelijke Expertgroep toetsen PO, hierna aangeduid als de Expertgroep. Op 21 december 2021 werd door de Expertgroep vastgesteld dat de aanvraag de benodigde informatie bevatte.

De initiële psychometrische en onderwijskundige beoordeling werd voor commentaar van de aanvrager op 21 december 2020 opgestuurd naar de aanvrager. Naar aanleiding van de reactie van de aanvrager op de initiële psychometrische en onderwijskundige beoordeling, d.d. 26 februari 2021, is de initiële beoordeling aangepast en definitief gemaakt.

Op 25 maart 2021 kwam de Expertgroep PO bijeen om de aanvraag en beoordeling te bespreken. Hierbij kwam zij tot het hier onderstaande kwaliteitsoordeel.

II Beoordeling

Bij de beoordeling van een toets beoordeelt de Expertgroep Toetsen PO of de toets voldoet aan de wettelijke vereisten, zoals omschreven in het Toetsbesluit, art 11, eerste lid en derde lid. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen de onderwijskundige aspecten en de psychometrische aspecten van de toets. Voor de beoordeling van beide onderdelen doet de Expertgroep een beroep op externe deskundigen.

De beoordeling van de onderwijskundige en psychometrische aspecten is tot stand gekomen aan de hand van het beoordelingskader LVS-instrumenten (2020). De onderwijskundige expert en de psychometrisch expert beoordelen de voorgelegde toets aan de hand van dit kader en leggen de bevindingen daarvan voor aan de Expertgroep. De Expertgroep weegt deze bevindingen mee in haar finale afweging. Dit heeft geleid tot een kwaliteitsoordeel voortvloeiend uit de toepassing van het beoordelingskader op de aanvraag.

1. Kleuter in beeld - Rekenen

Kleuter in Beeld – Rekenen is een methodeonafhankelijk volgsysteem. Het gaat om een observatieinstrument, dat bestaat uit een leerkrachtroute en een kindroute. Het belangrijkste doel van het instrument is de vaardigheid op het gebied van rekenen van kleuters op een objectieve manier in beeld te brengen. De doelgroep van het instrument zijn kinderen in groep 1 en 2 van het primair en speciaal onderwijs. Het is daardoor ook in te zetten bij kinderen met een ontwikkelingsachterstand en/of extra onderwijsbehoeften.

Het instrument heeft bij de beoordeling door de onderwijskundige en psychometrisch experts op alle onderdelen een voldoende ontvangen. De Expertgroep gaat mee in deze beoordeling.

De steekproeven voor de normering zijn geschikt voor het beoogde doel en de steekproeftrekking is adequaat beschreven. Het percentage scholen met meer dan 10% achterstandskinderen wijkt niet significant af van de hele populatie scholen. Ook de verdeling over regio's en de urbanisatiegraad in de steekproef wijkt niet af van de verdeling in heel Nederland. De verhouding van jongens en meisjes in de steekproef is ook niet significant verschillend van de verhouding in de populatie.

Het onvolledige maar 'verbonden' dataverzamelingsdesign is adequaat. Er is sprake van een adequate steekproef van observatoren en randvoorwaarden waaronder de observatie wordt uitgevoerd. Er is een handleiding met duidelijke instructies voor de leerkracht over het zo objectief mogelijk uitvoeren en weergeven van de observaties door de leerkracht.

De standaardbepalingsmethode is gemotiveerd en op de juiste wijze uitgevoerd en er is zeer goede overeenstemming tussen de beoordelaars.

De betrouwbaarheidsgegevens werden op correcte wijze berekend. Bij alle drie subdomeinen is de interbeoordelaarsbetrouwbaarheid en -overeenstemming goed, bij Meetkunde en Verbanden zelfs uitstekend.

De betrouwbaarheidsgegevens zijn voldoende gezien de beslissingen die met de toets genomen worden, als sprake is van een misclassificatie vallen kleuters vaker in een hoger functieniveau dan hun werkelijke functieniveau en niet in een lager functieniveau. Met andere woorden, kleuters worden vaker niet dan wel benadeeld bij misclassificaties.

De inhouds- en constructvaliditeit van het instrument is voldoende.

Er is voldoende empirische onderbouwing van de schaal waarop de groei van een leerling wordt uitgedrukt en de groei wordt op een adequate manier gemeten. Er worden voldoende gegevens verstrekt over hoe groei geïnterpreteerd dient te worden.

Online zijn twee rapportages beschikbaar: een kindrapportage en een groepsrapportage. De kindrapportage geeft een goede onderlegger voor een gesprek tussen leerkracht en ouders/verzorgers over de ontwikkeling van het kind. De groepsrapportage is alleen voor de leerkracht toegankelijk. Dit is een overzichtelijk schema waar onder andere duidelijk wordt wat de resultaten van de observaties zijn van de kinderen (met leeftijds aanduiding) op de subdomeinen. De toetsaanbieder levert een format voor een geschreven toelichting bij de leervorderingen van de leerling die (ook) voor ouders/voogden/verzorgers begrijpelijk is. Er is een evaluatie van de leervorderingen en er worden suggesties gegeven voor de leerkracht om de stap naar het handelen te maken.

De gekozen domeinen en subdomeinen van het instrument anticiperen op de kennis en vaardigheden zoals omschreven in de referentieniveaus.

Voor een uitgebreide bespreking van de hierboven genoemde kwaliteitsaspecten wordt verwezen naar de beoordeling van de externe deskundigen; deze vindt u als bijlage bij dit kwaliteitsoordeel.

III. Oordeel

Alles overwegende en gezien de beoordelingen van de inhoudelijke deskundigen, oordeelt de Expertgroep dat het beoordeelde instrument Kleuter in beeld - Taal van voldoende kwaliteit is om in het primair onderwijs te worden gebruikt voor het systematisch meten van de leervorderingen van de leerlingen.

Het kwaliteitsoordeel is aldus vastgesteld te Utrecht, 25 maart 2021,

De voorzitter,


Prof. Dr. C.P.M. van der Vleuten

Bijlage:

- Beoordeling externe deskundigen Kleuter in Beeld - Rekenen