

Cito Volgstelsystem primair en speciaal onderwijs

Spelling 3.0

Voorbeeld foutenanalyse

Na het afnemen en verwerken van de toetsen Spelling 3.0 kunt u de fouten van uw leerlingen nader analyseren. Een foutenanalyse bij Spelling laat zien of er spellingcategorieën zijn die om extra aandacht vragen. U kunt dit handmatig analyseren of met het Computerprogramma LOVS. Bij de toetsen van groep 3 kunt u daarnaast ook fouten op het gebied van aanvankelijk schrijven analyseren. Hieronder lichten we toe hoe de handmatige analyse verloopt. We doen dit aan de hand van een analyse-formulier met fictieve dicteewoorden.

Categoriefouten analyseren

Op de analyseformulieren bij de toetsen Spelling 3.0 staan alle dicteewoorden uit de toets. Achter elk dicteewoord staat een hokje met een vetgedrukt kader in de kolom van de spelling-

categorie waarbij dit woord hoort. De spellingcategorieën worden aangeduid met een C met daarachter het nummer van de categorie. Deze nummers verwijzen naar de spellingcategorieën in het categorieënoverzicht dat in de handleiding van de toetsen Spelling 3.0 staat.

Bijvoorbeeld: achter het woord wesp, een mkmm-woord, staat een hokje met een kader in kolom Categorie 2 (C2): woorden met mmkm en mkmm. Heeft de leerling een fout gemaakt in de spelling van het woord, dan kruist u het hokje aan. Heeft de leerling een totaal ander woord opgeschreven of helemaal niets opgeschreven, dan kruist u 'andere fout' (AF) aan. Heel af en toe bevat een dicteewoord in de toets twee spellingcategorieën. In dat geval is het woord ingedeeld bij de meest gemaakte categoriefout: dit is de beoogde categorie. Bij de andere categorie staat

alleen een hokje, dus géén vetgedrukt kader, in de kolom. In dit voorbeeld is dat het geval bij het woord 'sokjes'. Dit woord hoort zowel bij categorie 8 'woorden met f- of v- en s- of z-' (C8) als categorie 9 'verkleinwoord met uitgang -je(s) of -tje(s)' (C9). Categorie 9 is in dit geval de beoogde categorie (zie het vetgedrukte kader onder C9). In dit voorbeeld heeft de leerling alleen een fout gemaakt in categorie 8 en niet in de beoogde categorie.

Aanvullende analyse: fouten in het aanvankelijk schrijven analyseren

Bij leerlingen in groep 3 die nog veel fouten maken in het aanvankelijk schrijven kunt u een aanvullende analyse uitvoeren. Hiermee krijgt u meer gedetailleerde informatie over de typen fouten, anders dan categoriefouten. Voorbeelden hiervan zijn het omkeren van klanken (bijvoorbeeld

weps i.p.v. wesp) of een fout in een klinkercombinatie (bijvoorbeeld kluer i.p.v. kleur).

Rode draad

Nadat u alle fouten heeft ingedeeld gaat u op zoek naar een rode draad. U kijkt of de leerling in alle spellingcategorieën fouten heeft gemaakt of vooral in een bepaalde categorie. Op diezelfde manier kunt u nagaan of u structurele fouten in het aanvankelijk schrijven ziet. Uw bevindingen noteert u op de achterkant van het analyse-formulier. Vervolgens gaat u na of u kunt achterhalen wat de oorzaak is van de fouten. Al deze informatie biedt u extra handvatten om het onderwijsaanbod zo goed mogelijk op uw leerlingen af te stemmen.

Cito Volgstelsystem primair en speciaal onderwijs | Spelling 3.0

Analyseformulier Spelling E3

Naam Sam

Groep De dolfijnen

Datum toetsafname 19 januari 2015

			Categorieën*								
			C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	AF
Taak 1	1	wesp	<input checked="" type="checkbox"/>								
	2	kurk			<input type="checkbox"/>						
	3	sokjes						<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
	4	lang						<input type="checkbox"/>			
	5	kleur	<input checked="" type="checkbox"/>								

Aanvankelijk schrijven						
korte ↔ lange klank	klinker-combinatie	vervanging	omkering	weglating	toevoeging	anders
			sp → ps			
	eu → ue					