

# Deel C - Cijfergeving

## Handreiking cijfergeving



# Handreiking cijfergeving

Dit is een bijzonder examenjaar. Een jaar zonder centrale examens. De cijfers op de schoolexamens bepalen of een leerling slaagt of zakt. Om leerlingen nog een extra kans te geven, is de zak/slaag-regeling voor dit schooljaar uitgebreid met de resultaatverbeteringstoets (RV-toets). Die RV-toets kan voor leerlingen een belangrijke kans zijn om alsnog te slagen of hun cijfer te verbeteren. Deze handreiking helpt je bij de becijfering van de RV-toets. Daarvoor presenteren we een stappenplan. Veel stappen zijn voor ervaren docenten niet nieuw. Alleen stap 6 is bijzonder. Dit document is vooral bedoeld voor startende docenten en docenten met speciale interesse in de cijfergeving.

## Tips als hulpmiddel

Als school bepaal je zelf hoe je een RV-toets aanbiedt. Je hebt dezelfde vrijheid als bij de schoolexamens. De RV-toets zal voor sommige leerlingen cruciaal zijn voor slagen, zakken of voor de loting bij een vervolgopleiding. Dat legt druk op de leerling, maar ook op de docent. We geven je graag tips voor een eerlijke becijfering. De tips zijn geen verplichting, maar een hulpmiddel. We hopen dat ze je ondersteunen bij het nemen van beslissingen. Als je bij het SE samenwerkt met collega's uit je vaksectie, is het vanzelfsprekend dat je bij de RV-toets op dezelfde manier samenwerkt. Met 'je' bedoelen we in deze handreiking dan ook: jou en de collega's met wie je samenwerkt bij de RV-toets.

### Lees dit document samen met:

- De [tijdelijke slaagzak-regeling](#). Deze regeling geldt voor de eindexamens van het schooljaar 2019-2020. Hierin staan de regels die de school moet gebruiken bij het vaststellen of een leerling is gezakt of geslaagd.
- De overige delen van de handreiking RV-toetsen: deel A voor algemene tips, de vakspecifieke delen B en deel D met bronnen.
- Het artikel '[Diploma-uitslag op basis van het SE, lessen uit 2019](#)'. Het ondersteunt de introductie van de RV-toets. Het artikel vergelijkt de SE- en CE-cijfers van leerlingen in 2019, en past daarop de slaag/zakregeling van 2020 toe. Wat blijkt is dat met de huidige nieuwe regeling andere leerlingen zakken.

### Opbouw van deel C:

Dit document is bedoeld om je te helpen bij het becijferen van de RV-toets.

- Je leest over de basisregels van het normeren.
- Je krijgt een tool voor het maken van een omzettingstabel.
- Je krijgt een link naar een infographic. Die geeft informatie waarmee je de moeilijkheid van je toets vooraf kunt inschatten.
- Je krijgt aandachtspunten voor het corrigeren.
- Je krijgt een werkwijze waarmee je achteraf voor de moeilijkheid kunt corrigeren.
- Je krijgt suggesties hoe je kunt compenseren als je een strenge beoordelaar bent.

## Eenvoudig model met zes stappen

Voor sommige leerlingen hangt veel af van de RV-toets. Het cijfer kan bepalen of ze slagen of zakken of toegelaten worden tot hun gekozen vervolgopleiding. Het is daarom extra belangrijk dat je als docent kunt laten zien hoe je het cijfer hebt bepaald. Je kunt werken volgens dit model:



Hoe je het model toepast, lees je in de toelichting hieronder. Daarbij geven we direct mogelijkheden aan voor verfijning. Die verfijning zal niet voor elk vak goed mogelijk zijn. Het toepassen ervan bepaal je zelf.

Voordat je als docent begint met het maken van de RV-toets, is het verstandig om met collega's te overleggen. Je kunt dan samen optrekken. In dit stappenplan zie je ook op meerdere momenten dat contact met een collega een meerwaarde heeft.

### Stap 1 - Stel de toets samen en bepaal de maximum score

Als de RV-toets bestaat uit één set vragen, is het bepalen van de maximum score niet heel ingewikkeld. Maar er zijn ook uitzonderingen waarbij een RV-toets bestaat uit meerdere subtoetsen. Denk bijvoorbeeld aan een RV-toets Nederlands, die je kunt opbouwen met: een mondeling deel, een schrijfvaardigheidstoets en een schriftelijke toets met open en gesloten vragen over literatuur. Als je dan het eindcijfer wilt bepalen, heb je twee mogelijkheden. Ofwel: je geeft voor elke subtoets een cijfer en berekent vervolgens zelf het gemiddelde van deze cijfers (eventueel met een weging gebaseerd op de weging in het PTA). Ofwel: je hangt aan elke subtoets een maximum score, en telt na de afname de scores van de subtoetsen bij elkaar op en bepaalt op deze manier het eindcijfer.

### Stap 2 - Maak een inschatting van de moeilijkheid van de toets

Je maakt de RV-toets in principe passend voor het niveau. Je mag dus verwachten dat jouw RV-toets van gemiddelde moeilijkheid is. Maar dit lukt helaas niet altijd. Via een inschatting van de moeilijkheid van de toets vóór de afname, kun je er dan voor zorgen dat leerlingen een cijfer krijgen dat beter past bij hun vaardigheid. Het is in Nederland gebruikelijk dat een leerling een 5,5 krijgt, als hij/zij de helft van de punten scoort. De grens voldoende/onvoldoende ligt 'onder normale omstandigheden' dus bij 50% van de punten. We noemen dit de grensscore.

#### Toelichting:

Waarom krijgt een leerling eigenlijk een 5,5 bij 50% van de punten op een toets van gemiddelde moeilijkheid? Dat komt door de regels die we in Nederland normaal vinden. Zo vinden we het normaal dat een leerling die niets goed heeft, een 1 krijg. En een leerling die alles goed heeft, krijgt een 10. Ook vinden we het normaal dat een leerling die de helft van de punten behaalt net voldoende scoort. Deze leerling krijgt dan een cijfer halverwege de 1 en 10. Dat is een 5,5. Deze werkwijze zit in de volgende formule:

$$\text{Cijfer} = \frac{\text{totaalscore}}{\text{maximale score}} * 9 + 1$$

Zie ook de [regeling omzetting scores in cijfers](#) die geldt voor de centrale examens. Op basis van deze formule kun je een (voorlopige) 'omzettingstabel scores naar cijfers' maken. We hebben ook de [online tool 'cijfertabelgenerator'](#) ontwikkeld. Als je de grensscore en de maximumscore kent, maakt deze tool automatisch een omzettingstabel voor je.

Op basis van de SE-cijfers van de leerlingen die de RV-toets gaan maken kun je vooraf een verwachting uitspreken. Het hangt ervan af hoe goed de leerlingen op de door jou gemaakte RV-toets zijn voorbereid. Als je meer dan vijf deelnemers hebt, kun je deze verwachting gebruiken bij stap 4 - de evaluatie van de moeilijkheid. Om je een idee te geven hoeveel vooruitgang je mag verwachten: bij de herkansing van een centraal examen (tweede tijdvak versus eerste tijdvak) verbeteren de leerlingen zich gemiddeld met bijna 1,0 cijferpunt.

### **Zo kun je stap 2 verfijnen:**

Misschien weet je niet zeker of jouw toets van gemiddelde moeilijkheid is. Je kunt dan vóór de afname nader onderzoek doen naar de moeilijkheid. Dat kan bijvoorbeeld door een collega te raadplegen, maar je kunt ook de Angoff-methode of direct consensus-methode toepassen. Over deze laatste twee is de [infographic 'Stappenplan grensscore bepalen'](#) gemaakt.

### **Zo handel je:**

De werkwijze van de Angoff-methode - en in mindere mate de direct consensus-methode - zijn niet heel eenvoudig en bovendien vrij veel werk. Ze zijn dus ter verfijning. Beide methoden leveren een grensscore op: het aantal punten dat je denkt dat een (denkbeeldige) leerling gaat halen die *nét* voldoende de stof beheerst. Deze grensscore voer je in bovenstaande formule in. Bij een toets van een gemiddelde moeilijkheid is de uitkomst dan een cijfer van 5,5. Komt er voor jouw RV-toets een cijfer uit lager dan 5,5, dan is jouw toets relatief moeilijk. Is het cijfer hoger dan 5,5, dan is jouw RV-toets relatief makkelijk. Stel nu, dat er voor jouw toets een cijfer uitkomt van 5,2. Dan mag je in de formule de 1 vervangen door 1,3. De groep voldoende/onvoldoende-leerlingen komt volgens jouw schatting dan precies uit op een 5,5. En dat vinden we in Nederland gebruikelijk.

Je kunt ook de gevonden grensscore in de [online tool 'cijfertabelgenerator'](#) invoeren. De tool doet bovenstaande dan automatisch voor jou.

### **Stap 3 - Corrigeer de toets**

Als je je RV-toets nakijkt, ken je punten toe zoals je dat bij een normaal schoolexamen ook zou doen.

### **Zo kun je stap 3 verfijnen:**

De RV-toets is voor leerlingen een belangrijke toets. Let daarom op signalen van: tijdnoed en onduidelijke vragen.

#### *Signaal van tijdnoed*

Een toets die te lang is, maakt die toets een beetje moeilijker. Een toets die veel te lang is, meet naast toetsinhoud ook stressbestendigheid. En dat wil je natuurlijk niet. Of leerlingen in tijdnoed zijn geweest, merk je vaak al in de toetszaal. Maar je ziet het ook terug in het antwoordgedrag. Leerlingen slaan namelijk relatief vaak moeilijke en bewerkelijke opgaven over. Naar het eind van de toets skippen ze zelfs complete vragen. Dergelijke signalen geven aan dat je leerlingen de toets niet konden maken binnen de gestelde tijd. Zelfs niet als ze de stof voldoende beheersen. De groep RV-kandidaten is waarschijnlijk zwakker dan gemiddeld. Wees daarom kritisch: dat leerlingen tijdnoed hadden, kan komen doordat de toets te lang was, maar ook doordat je leerlingen niet zo vaardig waren. We komen hierop terug bij stap 5.



### *Signaal van onduidelijke vragen*

Soms ontdek je tijdens het corrigeren dat behoorlijk wat leerlingen een vraag of opdracht verkeerd geïnterpreteerd hebben. Nu kan dit komen doordat die leerlingen ‘altijd’ slecht lezen. Maar het kan ook komen door een gebrekkige vraagstelling, en dat wil je natuurlijk uitsluiten. Het is goed om in dit soort gevallen bij een collega te rade te gaan en te vragen of hij/zij de vraagstelling ook onduidelijk vindt.

### **Zo handel je:**

Als jij (en jouw collega's) ervan overtuigd zijn dat de vraag niet deugt, kun je besluiten om deze vraag niet mee te laten tellen. Je kunt dat doen door alle leerlingen de maximumscore voor deze vraag toe te kennen. Als je dit doet, moet je de omzettingstabel opnieuw bekijken. De toets wordt er namelijk makkelijker van, en de ingeschatte totaalscore die een leerling die de stof *nét* voldoende beheerst ook iets hoger.

Een andere optie bij onduidelijke vragen is dat je ook (enkele) andere antwoorden goed rekent. Of je neemt geen maatregelen.

### **Stap 4 - Evaluatie van de moeilijkheid**

Als je RV-toets door minder dan 5 leerlingen is gemaakt, kun je de moeilijkheid van de toets niet goed achteraf evalueren. De uitkomst van de berekeningen is dan (statistisch) niet robuust genoeg. Hoe meer leerlingen aan de toets meedoen, hoe zekerder je kunt zijn van de uitkomst van de berekeningen, en hoe meer je de uitkomsten kunt betrekken in je cijfergeving.

### **Zo werkt het:**

Je berekent eerst de gemiddelde score van de leerlingen die de RV-toets hebben gemaakt. Vervolgens bereken je het 'voorlopig gemiddelde cijfer' van deze leerlingen. Daarvoor kun je de formule uit stap 2 gebruiken, of de omzettingstabel die je hebt gemaakt. Het voorlopig gemiddelde *RV-cijfer* vergelijk je met het verwachte cijfer van deze leerlingen. Bij stap 2 heb je een uitspraak gedaan over het verwachte cijfer. Als het gemiddelde RV-cijfer lager uitpakt dan je had verwacht dan was de toets mogelijk toch moeilijker dan je dacht. Is dit het geval? Kijk dan bij stap 5. Als het gemiddelde RV-cijfer hoger is dan verwacht, dan kun je terughoudend zijn om stap 5 te doorlopen. Bij stap 6 wordt dit nader toegelicht.

### **Stap 5 - Compensatie voor de moeilijkheid**

Wat doe je als het gemiddelde RV-cijfer lager ligt dan je had verwacht? Dit is een lastige vraag. Want het lijkt erop dat de RV-toets moeilijker was dan je dacht maar het kan ook zijn dat de leerlingen minder vaardig zijn dan je dacht. Doe je je leerlingen nu tekort? En hoe kun je dat dan compenseren? Je hebt verschillende mogelijkheden. Dit zijn de twee uitersten: je compenseert niet, of je compenseert volledig.

#### *Uiterste: geen compensatie*

Je kunt besluiten om niet te compenseren. Je handhaaft dan je inschatting van de moeilijkheid vooraf. Als je leerlingen laag scoren, dan is dat zo. Als docent heb jij vooraf bepaald welk niveau je leerlingen aan moeten kunnen. Voordeel is dat duidelijk vastligt welk niveau je leerlingen nodig hebben voor een voldoende. En dat is goed uitlegbaar. Het nadeel is dat er brokken kunnen vallen als jij de moeilijkheid van de toets niet goed hebt ingeschat.

### *Uiterste: volledige compensatie*

In het andere uiterste compenseer je volledig. Je hoort de cijfers van je leerlingen dan zo op, dat het gemiddelde RV-cijfer gelijk wordt aan het verwachte RV-cijfer. In dit geval ga je er volledig vanuit dat de cijfers laag uitvielen, omdat de toets te moeilijk was. Voordeel is dat er geen brokken vallen. Het is goed uitlegbaar aan de leerling, en tijdnoed is automatisch verdisconteerd. Nadeel is dat er een risico bestaat dat je de resultaten van je leerlingen teveel ophoogt of niet genoeg ophoogt omdat de resultaten waar je je beslissing op baseert, statistisch niet solide zijn.

### **Zo kun je stap 5 verfijnen:**

Wat is nu verstandig bij de RV-toets? Volledige compensatie, of geen compensatie? Aan beide uitersten kleven voor- en nadelen. Het is aan jou als docent om te bepalen waar je gaat zitten: aan het ene uiterste, het andere uiterste of er ergens tussenin. Daarbij laat je je leiden door: het aantal leerlingen dat jouw RV-toets maakt, én de zekerheid over jouw inschatting van de moeilijkheidsgraad. Aan de hand van deze inschattingen bepaal je welk deel van het verschil tussen 'verwacht' en 'voorlopig' je wilt compenseren: hoe beter de inschatting van de moeilijkheid vooraf, hoe kleiner het deel. Hoe meer kandidaten, hoe groter het deel. Het is goed om dit voorafgaand aan de toets vast te leggen.

Let op: Als je in deze fase compenseert, hoef je niet meer te corrigeren voor tijdnoed. De correctie die je hier uitvoert is vanwege een onverwacht hogere moeilijkheidsgraad. Tijdnoed verhoogt de moeilijkheid, dus dat heb je dan al meegenomen.

### *Een voorbeeld*

Samen met drie collega's heb je de grensscore bepaald. Je bent er redelijk van overtuigd dat je de moeilijkheid correct hebt ingeschat. Er zijn 7 kandidaten. Om deze redenen heb je vastgelegd dat je een derde van het verschil tussen 'verwacht' en 'voorlopig' wilt compenseren.

De 7 leerlingen die de RV-toets gaan maken, hadden een gemiddeld SE-cijfer van 5,7. Je verwacht dat ze op deze RV-toets 0,7 cijferpunt hoger kunnen halen. Je hebt deze inschatting gemaakt op basis van de vragen in jouw RV-toets en de tijd die leerlingen hebben gehad voor de voorbereiding.

Het 'voorlopig gemiddeld cijfer' komt uit op een 5,5. Dat maakt het verschil tussen verwacht (6,4) en voorlopig (5,5) cijfer 0,9 cijferpunt. Je geeft alle leerlingen 0,3 cijferpunt hoger. Je verhoogt niet met 0,9 cijferpunt, omdat je er vrij zeker van bent dat je de moeilijkheid goed had ingeschat. Op basis van de resultaten moet je concluderen dat het niveau van je leerlingen zeer waarschijnlijk lager is dan je had verwacht (gehoopt).

### **Stap 6 - Optie: compensatie voor strengheid**

Er zijn verschillen tussen scholen en tussen docenten. Niet elke school, en niet elke docent, is even streng bij het becijferen van de schoolexamens. Hoewel de verschillen tussen SE-cijfers en CE-cijfers tegenwoordig kleiner zijn dan 20 jaar geleden, zijn ze er nog wel. En dit jaar kan dat - met het wegvallen van het dempende effect van het CE - nadelig uitpakken voor leerlingen. Alleen het SE bepaalt immers of ze slagen of zakken. Daarom geven we je in dit speciale geval van de RV-toets een optie mee: je kunt een compensatiefactor inbouwen wanneer je weet dat je vaak relatief streng beoordeelt.



### *Waarom compenseren voor strengheid?*

Een goede slaagzakregeling zorgt ervoor dat diplomawaardige leerlingen slagen en leerlingen die niet voldoende vaardig zijn, zakken. Maar ... elke toets heeft een meetfout. En wat je absoluut niet wilt, is dat een leerling die de stof voldoende beheerst, door die meetfout geen diploma krijgt. Het is daarom goed om 'checks and balances' in te voeren. Deze compensatie voor strengheid is dus vooral bedoeld om te zorgen dat zoveel mogelijk leerlingen die een diploma verdienen, ook daadwerkelijk slagen. [Dit artikel](#) laat zien dat er met de slaag-zakregeling van dit jaar andere leerlingen slagen dan onder 'normale' omstandigheden. Daarom is stap 6 toegevoegd voor het normeren van de RV-toetsen.

### **Zo handel je:**

Wil je weten of je als docent relatief streng beoordeelt? In de bijlage vind je tabellen waarin je kunt aflezen wat landelijk gezien het verschil is tussen het SE-cijfer en het CE-cijfer voor jouw vak. Je zet dit af tegen de gemiddelde SE- en CE-cijfers van jouw leerlingen (bijvoorbeeld in 2018 of 2019). Het gemiddelde verschil kun je vervolgens compenseren. Een voorbeeld: jouw leerlingen scoorden in 2018 op het SE ongeveer 0,1 cijferpunt hoger dan het CE. Landelijk is het SE cijfer gemiddeld voor jouw vak 0,4 hoger dan het CE-cijfer. Je mag hieruit concluderen dat je in 2018 strenger oordeelde dan veel van jouw collega's. Om de reden die hierboven is genoemd is het daarom te overwegen om het cijfer op de RV-toets met 0,3 cijferpunt te compenseren.

# Bijlage - Tabellen met landelijk gemiddelde verschil SE-CE

## Hoe moet ik de tabellen lezen?

Bij elk vak staat een cijfer. Dit is het landelijk gemiddelde verschil SE-CE. Als dit cijfer 0,21 is dan betekent dat, dat landelijk het SE-cijfer 0,21 cijferpunt hoger is dan het CE-cijfer<sup>1</sup>.

Let op: Alleen de vakken met dan 900 leerlingen zijn in onderstaande tabellen opgenomen.

Bij de meeste docenten of vaksecties zullen de verschillen tussen de SE-cijfers en de CE-cijfers in de buurt liggen van het hier gerapporteerde landelijk gemiddelde. Als het verschil van jouw leerlingen in de afgelopen jaren 0,3 cijferpunt of nog meer lager is dan het landelijk gemiddelde, dan behoort je tot de groep die relatief lage SE-cijfers geeft (ongeveer een kwart van de docenten valt in deze groep). Wij zeggen dan dat je in deze context een 'strengere beoordelaar' bent.

### *Een voorbeeld:*

Stel je bent een docent Engels die een RV-toets voor havo-leerlingen heeft afgenomen. In het recente verleden waren jouw SE-cijfers 0,6 cijferpunt lager dan de CE-cijfers.

In de tabel lees je af bij havo Engels: - 0,18.

Dit betekent dat jij relatief gezien 0,42 cijferpunt strenger oordeelde dan het landelijk gemiddelde.

Omdat jouw verschil SE-CE meer dan 0,3 lager is dan het landelijk gemiddelde, behoort je (volgens de hier gepresenteerde indelingscriteria) tot de groep strengere beoordelaars.

Het kan zijn dat je nu weet dat je een strengere beoordelaar bent en dat je tegemoet wilt komen aan de redenen zoals bij stap 6 omschreven. Je kunt er dan voor kiezen om de inschatting van de moeilijkheid voorafgaand aan de toets minder streng te doen en de omzettingstabel daarop aan te passen. Of je kunt de toets op de voor jou bekende manier maken en nakijken en dan aan het eind compenseren volgens de hier beschreven methode. Als je aan het eind wilt compenseren, dan kun je in dit voorbeeld 0,4 cijferpunt compenseren.

---

<sup>1</sup> De hier gerapporteerde cijfers zijn afkomstig uit de open DUO data. Hierin zijn de gemiddelden per locatie opgenomen. De cijfers zijn dus geaggregeerd per vaksectie en niet per docent. Hoewel het regelmatig voorkomt dat er maar een docent les geeft aan de examenklassen, zal dit bij de vakken met veel leerlingen minder vaak het geval zijn. Het is niet 100% zuiver maar een docent kan zijn SE-CE verschillen goed vergelijken met het landelijke beeld van de resultaten per vaksectie.



<b>Vmbo bb / vak</b>	<b>verschil SE - CE</b>
biologie	- 0,36
bouwen, wonen en interieur	- 0,12
dienstverlening en producten	- 0,30
economie	- 0,19
economie en ondernemen	- 0,40
Engelse taal	- 0,62
groen	- 0,26
horeca, bakkerij en recreatie	0,13
maatschappijkunde	- 0,25
natuur- en scheikunde I	- 0,31
Nederlandse taal	- 0,27
produceren, installeren en energie	- 0,14
wiskunde	- 0,34
zorg en welzijn	- 0,09

<b>Vmbo kb / vak</b>	<b>verschil SE - CE</b>
biologie	0,05
bouwen, wonen en interieur	0,11
dienstverlening en producten	0,07
Duitse taal	0,18
economie	- 0,28
economie en ondernemen	- 0,07
Engelse taal	0,17
groen	- 0,09
horeca, bakkerij en recreatie	0,36
maatschappijkunde	0,08
natuur- en scheikunde I	- 0,05
Nederlandse taal	0,26
produceren, installeren en energie	0,03
wiskunde	- 0,08
zorg en welzijn	0,15

<b>Vmbo gl / vak</b>	<b>verschil SE - CE</b>
biologie (oud)	0,11
dienstverlening en producten	0,31
Duitse taal	0,28
economie	0,16
Engelse taal	0,30
geschiedenis en staatsinrichting	0,18
groen	0,56
natuur- en scheikunde I	0,33
Nederlandse taal	0,26
wiskunde	0,17

<b>Vmbo tl / vak</b>	<b>verschil SE - CE</b>
aardrijkskunde	0,16
biologie	0,00
dienstverlening en producten	0,16
Duitse taal	0,21
economie	0,02
Engelse taal	0,01
Franse taal	0,20
geschiedenis en staatsinrichting	0,06
kunsvakken II beeldende vakken	0,25
maatschappijkunde	- 0,18
natuur- en scheikunde I	0,08
natuur- en scheikunde II	- 0,02
Nederlandse taal	0,19
wiskunde	0,03

Havo / vak	verschil SE - CE
aardrijkskunde	- 0,02
biologie	0,19
Duitse taal en literatuur	0,39
economie	- 0,04
Engelse taal en literatuur	- 0,18
filosofie	0,23
Franse taal en literatuur	0,50
geschiedenis	- 0,01
kunst (beeldende vormgeving)	0,53
maatschappijwetenschappen	0,34
management en organisatie	- 0,03
muziek	0,61
natuurkunde	- 0,15
Nederlandse taal en literatuur	0,24
scheikunde	- 0,30
tekenen	0,79
wiskunde A	- 0,15
wiskunde B	- 0,49

Vwo / vak	verschil SE - CE
aardrijkskunde	0,22
biologie	0,29
Duitse taal en literatuur	0,26
economie	0,11
Engelse taal en literatuur	0,02
filosofie	0,32
Franse taal en literatuur	0,27
geschiedenis	0,39
Griekse taal en cultuur	0,08
kunst (beeldende vormgeving)	0,82
Latijnse taal en cultuur	- 0,15
maatschappijwetenschappen	0,34
management en organisatie	0,35
muziek	0,81
natuurkunde	- 0,03
Nederlandse taal en literatuur	0,48
scheikunde	0,00
Spaanse taal en literatuur	0,38
tekenen	0,23
wiskunde A	- 0,25
wiskunde B	- 0,34
wiskunde C	0,13